

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPORTO ĮSTATYMO NR. I-1151 2 IR 19
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2431“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-23-1175)(TAIS NR. 23-7410(2))

Nr.
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicija dėl įstatymų projektų turėtų būti dėstoma *glaustai, aiškiai ir konkrečiai*, įvertinus įstatymo projektais siekiamus tikslus, teisinio reguliavimo priemonės ir galimas jų priėmimo pasekmes. Atsižvelgiant į tai, Projektas turėtų būti patikslintas, atsisakant perteklinės ir (ar) pasikartojančios informacijos (pavyzdžiui, Projekto 1 punkto paskutinis sakiny, 5 punkto paskutinis sakiny ir pan.) ir neturinčių teisinės vertės bei prasmės formuluočių, kaip „*pažymėtina*“, „*galimai*“ ir t.t.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad formuluojant Vyriausybės poziciją dėl Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 2 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2431 (toliau – Įstatymo projektas) – „*pritarti <...> keliamam siekiui, tačiau nepritarti <...> siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms*“ – ir nesutinkant su siūlomu teisiniu reguliavimu, turi būti išdėstomi aiškūs argumentai, nurodomas aktualus teisinis reguliavimas (jeigu jis vertinamas kaip pakankamas) arba Vyriausybė pagal kompetenciją turi teikti savo pasiūlymus, kaip pavyzdžiui, kad Vyriausybė rengia susijusių teisės aktų pakeitimus, ar pan. Šiuo aspektu siūlytina patikslinti Projekto 5 ir 8 punktus, kuriuose nurodyta, kad Įstatymo projekto nuostatos stokoja aiškumo, tačiau konkretūs argumentai ar pasiūlymai nepateikiami.

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogerienė